

## **Sprawozdanie z VI Interdyscyplinarnego Forum Udarowego „Pozamiażdżycowe przyczyny udaru mózgu” (Szczecin, 14–15 października 2005 r.)**

Report from the VI Interdisciplinary Stroke Forum “Nonatherosclerotic stroke causes”  
(Szczecin, October 14–15th 2005)

Już po raz szósty członkowie i sympatycy Polskiego Towarzystwa Udaru Mózgu spotkali się na Interdyscyplinarnym Forum Udarowym (IFU), tym razem w Szczecinie. Dwudniowe obrady, których gospodarzem i organizatorem była Klinika Neurologii Pomorskiej Akademii Medycznej, odbywały się w niedawno odnowionej, pięknej auli Rektoratu i dotyczyły pozamiażdżycowych przyczyn udaru mózgu. Tematyka konferencji była interesująca nie tylko dla neurologów, ale także dla internistów, kardiologów i lekarzy rodzinnych. Wiek i związana z nim miażdżycą nadal pozostają najpoważniejszymi i najczęstszymi czynnikami ryzyka udaru, jednak u młodych pacjentów prawidłowe rozpoznanie etiologii udaru mózgu stanowi dla klinicysty niemałe wyzwanie i zmusza do przeanalizowania innych niż miażdżycą przyczyn naczyniowych schorzeń mózgu. Już we wstępnym wystąpieniu zwrócił na to uwagę prof. Ryszard Podemski. Przedstawienie tych zagadnień w świetle najnowszych poglądów jest tym ważniejsze, że z udarami o podłożu pozamiażdżycowym spotykamy się w praktyce klinicznej stosunkowo rzadko. Nie dziwi więc, że zaproponowana tematyka VI IFU wzbudziła żywe zainteresowanie. Zaproszenie do udziału w konferencji przyjęło i zaszczyliło ją swoją obecnością wielu znakomitych wykładowców z całego kraju — w tym specjalistów, którzy w sposób szczególny zajmują się problematyką chorób naczyniowych mózgu.

Pierwszego dnia obrad prof. Danuta Ryglewicz zapoznała uczestników konferencji z zagadnieniami epidemiologii udarów o podłożu pozamiażdżycowym. Omówiono także kardiologiczne (prof. Zdzisława Kornacewicz-Jach) i hematologiczne (prof. Eugenia Częstochowska) aspekty udaru. Prof. Andrzej Szczudlik przedstawił zagadnienia związane z rolą zmian zapalnych naczyń w patogenezie udaru, a prof. Hubert Kwieciński — aktualne zalecenia odnośnie do postępowania w krwotokach mózgowych. Ciekawy wykład zatytułowany: „Płeć jako czynnik ryzyka udaru mózgu” wygłosiła prof. Anna Członkowska, a pozamiażdżycowe przyczyny otępienia naczyniowego omówił prof. Grzegorz Opala. Pierwszy dzień Forum zakończył się sesją poświęconą diagnostyce radiologicznej i ultrasonograficznej chorób naczyniowych mózgu o podłożu pozamiażdżycowym, w której wzięli udział prof. Jan Walecki i dr hab. Radosław Kaźmierski. Poszczególne sesje podsumowywano w dyskusjach panelowych, których uzupełnieniem były odpowiedzi na pytania zadawane przez uczestników konferencji. W dyskusji panelowej, poza wykładowcami, wzięli udział: prof. Roman Mazur, prof. Barbara Emeryk-Szajewska, prof. Barbara Stroińska-Kuś i prof. Cezary Fryze.

W drugim dniu Forum tematyka obrad obejmowała następujące zagadnienia: „Migrena a udar mózgu”, które na podstawie najnowszych poglądów przedstawił prof. Wojciech Kozubski, oraz „Uzależnienia od leków i substancji psychoaktywnych a udar mózgu”, zaprezentowane przez dr. hab. Krzysztofa Borowiaka. Bardzo interesujący był również wykład prof. Barbary Książkiewicz na temat patogenezy, obrazu klinicznego, diagnostyki oraz postępowania leczniczego w udarach żylnych. Prof. Przemysław Nowacki zapoznał słuchaczy z neuropatologicznymi aspektami chorób naczyniowych mózgu o przyczynie niemiażdżycowej, ilustrując swój wykład bogatą, profesjonalnie przygotowaną dokumentacją fotograficzną.

VI Interdyscyplinarne Forum Udarowe zakończyło się wykładami podsumowującymi współczesną wiedzę na temat hiperhomocysteinemii; jej roli w patogenezie zmian naczyniowych (prof. Marek Naruszewicz) oraz neurologicznych następstw tych zmian (dr hab. Walenty M. Nyka).

Pozanaukową część spotkania w Szczecinie uatrakcyjnił wyśmienity spektakl w Teatrze Polskim pt.: „Kolacja dla głupca” Francisa Vebera i piękna, jesienna aura, sprzyjająca spacerom.

Po raz kolejny mogliśmy się przekonać, że konferencje interdyscyplinarne, takie jak Forum Udarowe, prezentujące kompleksowo najnowsze poglądy na temat różnych aspektów udarów mózgu, są po-

trzebne i pożyteczne. Integrują one różne środowiska lekarskie — zarówno pod względem naukowo-klinicznym, jak i towarzyskim. Można z przekonaniem powiedzieć, że ten cykl dorocznych spotkań, zainicjowanych i kontynuowanych przez Polskie Towarzystwo Udaru Mózgu, nadal będzie się cieszyć dużym zainteresowaniem i sympatią wielospecjalistycznego grona lekarzy.

Zatem do zobaczenia na kolejnym, VII IFU, jesienią 2006 roku — już w innym, atrakcyjnym miejscu Polski.

Beata Żyłuk  
Szczecin, listopad 2005 r.