

*Szanowni Państwo,*

*Droży Czytelnicy „Kardiologii Polskiej”*

Numer pisma, który trzymacie w rękach, trafi do Was, mamy nadzieję, jeszcze przed Świątami Wielkiej Nocy. Proszę zatem przyjąć od Kolegium Redakcyjnego życzenia miłych, pogodnych, prawdziwie wiosennych Świąt i Wielkanocnej przemiany.

Niniejszą „Kardiologię Polską” otwiera *state-of-the-art review* byłego Redaktora Naczelnego naszego pisma — prof. Piotra Kułakowskiego, wybitnego elektrofizjologa, ale również autorytetu europejskiego w zakresie omdleń. To o nich właśnie, z perspektywy 2013 roku, pisze Autor.

Marcowy numer „Kardiologii Polskiej” zawiera 7 artykułów oryginalnych, spośród których 2 dotyczą najważniejszego problemu epidemiologicznego współczesnej kardiologii — niewydolności serca. Docent Marcin Czech publikuje wyniki pierwszej w tej skali pracy, w której oceniono koszty tej choroby w Polsce, a wagę tego problemu podkreśla komentarz Prezesa Elekta Polskiego Towarzystwa Farmakoekonomicznego — dra n. med. Macieja Niewady. Możecie się Państwo również zapoznać z polską częścią wyników rejestru ESC-HF. Spośród pozostałych prac oryginalnych warto zapewne zwrócić uwagę na ocenę stosowania hipotermii terapeutycznej na polskich oddziałach anestezjologii, krakowskie doświadczenia dotyczące ostrej hiperglikemii i zapalenia w zawale serca z uniesieniem odcinka ST (z komentarzem diabetologa doc. Mariusza Jasika), wyniki badania 3ST-POL, kolejny artykuł z kręgu badań nad adiponektyną, a także ważną dla elektrofizjologów pracę z zabrzańskiego referencyjnego ośrodka ablacyjnego.

Zachęcam również do lektury 3 przypadków klinicznych „starego typu”, 2 artykułów poglądowych (dobranych do tematyki prac oryginalnych), działu edukacyjnego elektrofizjologów i ekspertów obrazowania nieinwazyjnego, działu kardiologii inwazyjnej i elektrokardiografii, a także 3 *clinical vignette*. Warto też podumać nad interesującym listem do redakcji nadesłanym przez dr Wesołowską i doc. Czarkowską-Pączek.

A co w ogóle słyhać w polskiej kardiologii? Kardiologia ma w Polsce silną pozycję, co widać chociażby po ogłoszonej w ostatnim miesiącu dorocznej liście „Stu najbardziej wpływowych osób w polskiej ochronie zdrowia”, którą od lat publikuje tygodnik „Puls Medycyny”. Na liście są umieszczane osoby, które uzyskały najwyższe noty ekspertów tego konkursu w zakresie: osiągnięć i dokonań w 2012 roku, reputacji zawodowej i wpływu w środowisku oraz siły publicznego oddziaływania. W gronie tegorocznych laureatów, spośród kardiologów, kardiochirurgów i/lub członków Rady Naukowej naszego pisma, znaleźli się: prof. Marian Zembala (pozycja pierwsza), prof. Grzegorz Opolski (pozycja piąta), prof. Witold Rużyło (pozycja szósta), prof. Bohdan Maruszewski (pozycja dziewiąta), prof. Jerzy Sadowski (pozycja 20.), prof. Adam Torbicki (pozycja 29.), prof. Andrzej Bochenek (pozycja 39.), prof. Tomasz Zdrojewski (pozycja 44.), prof. Krzysztof Narkiewicz (pozycja 46.), prof. Janina Stępińska (pozycja 59.), prof. Wojciech Drygas (pozycja 71.), prof. Zbigniew Kalarus (pozycja 76.), prof. Andrzej Januszewicz (pozycja 87.), niżej podpisany (pozycja 94.), prof. Michał Tendera (pozycja 95.) oraz prof. Tomasz Pasiński (pozycja 99.). Blisko co piąta osoba z listy stu jest zatem związana z kardiologią lub kardiochirurgią. Tak poważne i wpływowe gremium powinno dbać i aktywnie kształtować silne i znaczące (mierzone Impact Factorem!) pismo korporacyjne. Dlatego zachęcam do spotkania z „Kardiologią Polską” za miesiąc.

*Jeszcze raz składam Życzenia Wielkanocne*

Redaktor Naczelný



prof. dr hab. n. med. Krzysztof J. Filipiak, FESC

