

Raport o stanie *Kardiologii Polskiej*

Kardiol Pol 2009; 67: 1173-1174

W czasie ostatniego, XIII Międzynarodowego Kongresu Polskiego Towarzystwa Kardiologicznego, jak co roku, na spotkaniu Rady Redakcyjnej, recenzentów i komentatorów *Kardiologii Polskiej* przedstawiliśmy naszym Gościom raport o stanie pisma za ostatnie 12 miesięcy (od 1 września 2008 do 31 sierpnia 2009 r.).

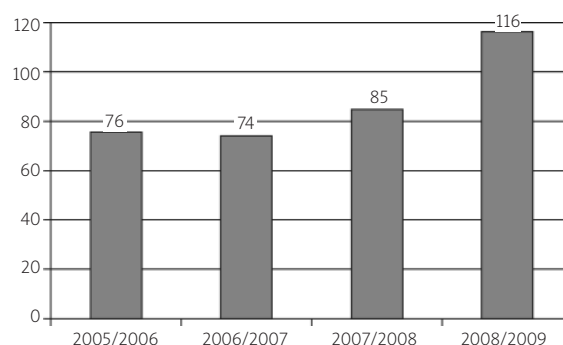
Ogólnie kondycja pisma jest bardzo dobra. Utrzymujemy wysoki, jak na pismo tego typu, nakład, mamy wielu Czytelników i zgodnie z harmonogramem wydajemy regularnie, co miesiąc, kolejne numery. Otrzymujemy coraz więcej prac. Ostatni rok był rekordowy pod tym względem; do redakcji nadeszło 111 różnego rodzaju opisów przypadków, 56 prac poglądowych oraz 116 prac oryginalnych. W przypadku prac oryginalnych było to aż o 36% więcej niż w poprzednim roku (Rycina 1.).

Duża liczba nadeszłych prac pozwoliła nam na dalsze podniesienie wymagań stawianych artykułom kwalifikowanym do druku, dlatego wzrósł procent prac odrzuconych, szczególnie jeśli chodzi o doniesienia oryginalne (Rycina 2.).

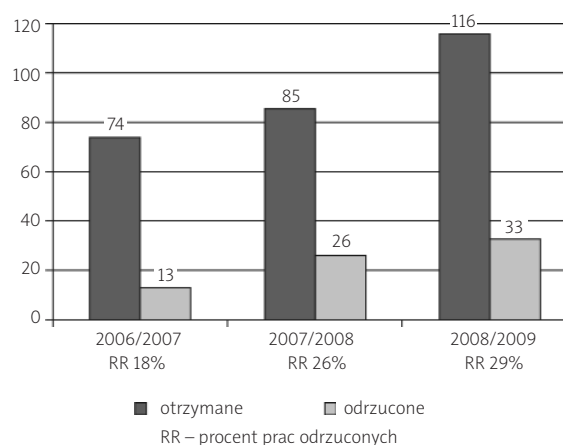
Pomimo ostrzejszych kryteriów kwalifikacji w ostatnim okresie wydrukowaliśmy więcej prac oryginalnych niż w latach poprzednich (Rycina 2.). Warto przypomnieć, że *Kardiologia Polska* stara się o *Impact Factor*, a nadzieje na jego otrzymanie możemy wiązać jedynie z drukowaniem jak największej liczby jak najlepszych prac oryginalnych, które zostaną zauważone przez świat kardiologiczny i będą cytowane przez innych autorów. Stąd nasza nieustająca prośba do Czytelników, aby publikując gdziekolwiek swoje badania, powoływali się w piśmiennictwie na prace wydrukowane w *Kardiologii Polskiej*.

Oprócz tak ważnych z punktu widzenia naukowej przyszłości pisma prac oryginalnych, w objętym sprawozdaniem okresie w *Kardiologii Polskiej* ukazało się bardzo wiele innych, równie ważnych, a często nawet chętniej – czy może bardziej właściwie będzie stwierdzenie – w pierwszej kolejności, czytanych materiałów. Były to opisy chorych trudnych, nasze stałe, jak je nazywamy w redakcji „kąciki”, czyli opisy i interpretacje badań EKG, echokardiograficznych, koronarografii i zabiegów na tętnicach wieńcowych czy badań elektrofizjologicznych. Do stałych działów pisma należy też zaliczyć sprawozdania na temat najważniejszych opublikowanych ostatnio w świecie badań, cyklicznie prezentowane zagadnienia dotyczące epidemiologii i prewencji, rehabilitacji kardiologicznej czy wreszcie opisy spraw, którymi żyją kardiochirurdzy, a które też powinny interesować kardiologów. Liczby wszystkich tych opublikowanych materiałów obrazują Tabele I i II. Trzeba

jeszcze raz podkreślić, że *Kardiologia Polska* to wspólne dzieło bardzo szerokiej rzeszy polskich kardiologów, co dobitnie pokazuje choćby liczba opublikowanych komentarzy. Nie ma chyba drugiego takiego pisma kardiologicznego, w którym każda praca oryginalna byłaby opatrzona komentarzem, często będącym po prostu krótką pracą poglądową. Komentarze zamieszczamy też przy opisach przypadków oraz różnych badań diagnostycznych.



Rycina 1. Liczba nadeszłych prac oryginalnych



Rycina 2. Liczba odrzuconych prac oryginalnych

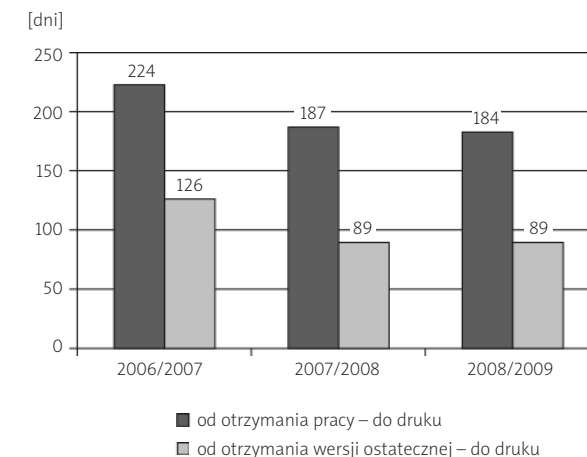
Tabela I. Liczba innych opublikowanych artykułów

	2007/2008	2008/2009
• Chorzy trudni typowi	19	15
• Chorzy trudni nietypowi	38	37
• Prace poglądowe	21	40

Tabela II. Liczba innych opublikowanych materiałów

	2007/2008	2008/2009
• Komentarze	111	114
• Kardiologia oparta na faktach	12	10
• Nasze forum – kardiologzy i kardiochirurdzy	12	11
• ECHO miesiąca	12	12
• EKG miesiąca	12	12
• Angiogram miesiąca	12	12
• Elektrofizjologia inwazyjna	12	12
• Rehabilitacja kardiologiczna	12	12
• Epidemiologia i prewencja	6	5
• Wytyczne ESC	6	3
• Suplementy	4	5

Wracając do tematu publikacji prac – dla autorów doniesień bardzo ważny jest czas oczekiwania na druk. Możemy zapewnić wszystkich naszych autorów, że redakcja zwraca na to szczególną uwagę. Podczas cotygodniowych kolegów redakcyjnych ustalamy losy każdej pracy i staramy się eliminować wszystkie zależne od redakcji opóźnienia w jej obiegu. Dzięki temu czas oczekiwania na druk badań oryginalnych, mimo że nadeszło ich więcej niż zwykle,

**Rycina 3.** Czas oczekiwania na druk prac oryginalnych

nie wydłużył się w ostatnim roku, a nawet jeszcze troszeczkę skrócił, co dokumentuje Rycina 3.

Przed nami kolejny, na pewno nietatwy rok pracy nad *Kardiologią Polską*. Wierzmy, że dzięki pomocy i zaangażowaniu bardzo wielu Kolegów – przypomnijmy, że tylko w czasie ostatniego roku otrzymaliśmy aż 425 recenzji – będzie on równie dobry jak poprzedni.

Kolegium Redakcyjne