

Raport o stanie *Kardiologii Polskiej*

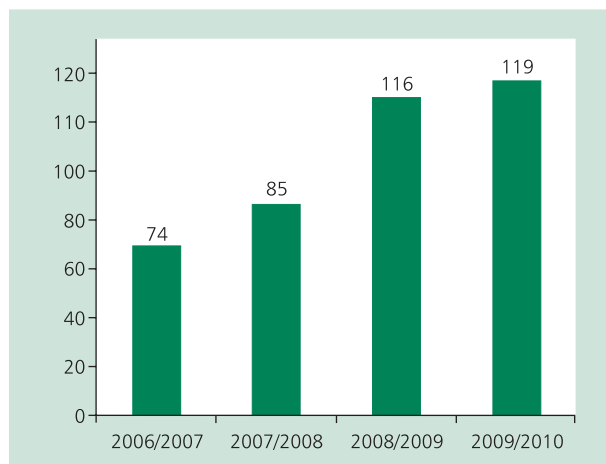
Kardiologia Polska (Polish Heart Journal) — annual report

W czasie ostatniego XIV Międzynarodowego Kongresu Polskiego Towarzystwa Kardiologicznego, jak co roku, na spotkaniu Rady Redakcyjnej, Recenzentów i Komentatorów *Kardiologii Polskiej* przedstawiliśmy raport o stanie pisma za ostatnie 12 miesięcy (od 1 września 2009 do 31 sierpnia 2010 roku).

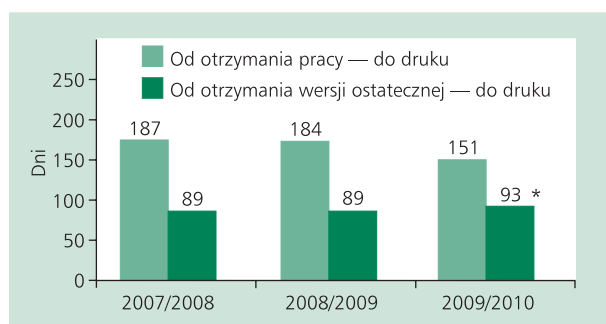
Tradycyjnie już można stwierdzić na wstępie, że kondycja pisma jest bardzo dobra. W 2010 roku otrzymaliśmy *Impact Factor* — 0,568, co potwierdza wysoki poziom naukowy pisma. Mamy wielu czytelników i ostatnio nieco zwiększyliśmy nakład do 5500 egzemplarzy. Kolejne numery pisma ukazują się regularnie, co miesiąc, bez istotnych opóźnień. Z roku na rok otrzymujemy więcej prac, a ostatni rok jeszcze potwierdził tę regułę. Do redakcji nadeszło 119 prac oryginalnych, 182 różnego rodzaju opisów przypadków i 42 prace poglądowe. Cieszy nas stały wzrost liczby prac oryginalnych (ryc. 1), ponieważ to one decydują o pozycji naukowej pisma. Cieszy nas też, choć jednocześnie sprawia pewien kłopot, lawinowo wzrastająca liczba opisów przypadków. To świetnie, że Koledzy właśnie na łamach *Kardiologii Polskiej* chcą się podzielić swoimi doświadczeniami klinicznymi i przedstawić interesujące przypadki leczonych przez siebie chorych. Martwi nas jednak fakt, że obecnie czas oczekiwania na druk tych materiałów osiąga 1,5 roku, co na pewno nie jest zgodne ani z oczekiwaniami Autorów, ani z polityką Redakcji pisma. Mamy zupełnie inne zamierzenia. Chcemy stale skracać czas oczekiwania na druk w naszym piśmie i z całym przekonaniem możemy zapewnić Autorów, że wszędzie tam, gdzie obieg prac zależy od nas, czynimy wszystko, co tylko można, aby wyeliminować zbędne opóźnienia. Udaje się to nam z pracami oryginalnymi — prosimy zwrócić uwagę, że czas oczekiwania na druk w przypadku artykułów oryginalnych znowu się skrócił, co dokumentuje rycina 2.

Duża liczba nadesłanych w ostatnim roku prac pozwoliła nam na utrzymanie odpowiednich wymagań stawianych artykułom kwalifikowanym do druku — odsetek nieprzyjętych materiałów jest dość wysoki — wynosi 26 zarówno dla prac oryginalnych, jak i kazuistycznych. W przypadku tych ostatnich szczególną uwagę zwracamy ostatnio na ich objętość — im te opisy będą krótsze (a mogą być zwięzłe — prosimy popatrzeć na objętość *case reports* w innych dobrych pismach), tym więcej i szybciej będziemy mogli publikować.

W ciągu ostatniego roku na 1466 stronach naszych regularnych numerów opublikowaliśmy 70 prac oryginalnych, 51 opisów przypadków i 25 prac poglądowych. Inne opublikowane materiały zaprezentowano w tabeli 1. Warto zwrócić uwagę, że aby zaoszczędzić miejsce w regularnych numerach, suplementy, również te z wytycznymi ESC, drukujemy osobno.



Rycina 1. Nadesłane prace oryginalne



Rycina 2. Czas oczekiwania prac oryginalnych na druk; *dane za okres IX 2009–III 2010 — uzyskane od wydawnictwa TERMEDIA

Tabela 1. Inne opublikowane materiały

	2008/2009	2009/2010
Komentarze	114	131
Kardiologia oparta na faktach	10	11
ECHO miesiąca	12	12
EKG miesiąca	12	11
Angiogram miesiąca	12	16
Elektrofizjologia inwazyjna	12	12
Nasze forum — kardiologdy i kardiochirurdzy razem	11	12
Epidemiologia i prewencja	5	6
Rehabilitacja kardiologiczna	5	4
Suplementy	5	7 (w tym 4 z wytycznymi ESC)

Cechą szczególnie wyróżniającą *Kardiologię Polską* spośród innych pism jest bardzo duża liczba komentarzy wybitnych polskich specjalistów. Komentowane są z założenia wszystkie prace oryginalne i niektóre przypadki. Wiemy, że bardzo wielu naszych Czytelników właśnie od komentarzy rozpoczyna lekturę pisma. *Kardiologia Polska* powstaje dzięki zbiorowemu wysiłkowi bardzo wielu ludzi, najczęściej bezinteresownie poświęcających swój czas naszemu pismu. Oprócz wspomnianych już osób piszą-

cych komentarze są to oczywiście recenzenci. W ostatnim roku otrzymaliśmy od nich 408 zwykle bardzo kompetentnych i dobrych recenzji.

Przy tej okazji chcielibyśmy więc jeszcze raz serdecznie i szczerze podziękować wszystkim osobom współpracującym z *Kardiologią Polską*, zarówno w imieniu swoim, jak i Autorów prac, a przede wszystkim w imieniu naszych Czytelników, za ich trud i czas poświęcany pismu. Bez ich pracy nie byłoby *Kardiologii Polskiej* takiej, jaką mamy!

Kolegium Redakcyjne Kardiologii Polskiej