



Szanowni Państwo,

W marcowym numerze „Kardiologii Polskiej” zamieściliśmy sześć prac oryginalnych, z których trzy dotyczą tematyki ostrych zespołów wieńcowych, dwie — nadciśnienia tętniczego, a jedna — powikłań zakrzepowych po zabiegach implantacji stymulatorów. Artykuły komentują dla Państwa eksperci, znawcy tych obszarów terapeutycznych, m.in. z: Warszawskiego Uniwersytetu Medycznego, Instytutu Kardiologii w Warszawie-Aninie oraz Śląskiego Uniwersytetu Medycznego.

Polecamy też trzy opisy przypadków i trzy interesujące artykuły pogładowe. Oprócz pracy dotyczącej niewydolności serca z zachowaną frakcją wyrzutową oraz aspektów diabetonefrologicznych ostrych zespołów wieńcowych, polecam szczególnie artykuł na temat epikardialnego dostępu w trakcie zabiegów ablacji częstoskurczu komorowego u chorych z kardiomiopatią niedokrwienną.

W dziale elektrokardiografii przeczytacie Państwo o przemieszczaniu odcinków ST podczas częstoskurczów nadkomorowych (komentarz prof. Barbary Dąbrowskiej), a w dziale nieinwazyjnych technik obrazowania koledzy z Turcji opisują przypadek przerzutu raka przełyku do mięśnia sercowego.

W dziale kardiologii inwazyjnej — opis przypadku kardiomiopatii tako-tsubo (ośrodek prof. Roberta J. Gila) oraz zawału serca ściany przednio-bocznej u pacjenta z deformacją klatki piersiowej i we wstrząsie kardiogenym (ośrodek prof. Jarosława D. Kasprzaka). W dziale elektrofizjologii inwazyjnej — powrót do zagadnień złamania usuwanych elektrod pióra prof. Andrzeja Kutarskiego i wsp. Polecam też rozważania nad niacyną dodawaną do statyny w badaniu AIM-HIGH w dziale prof. Tomasza Pasierskiego. Badanie komentują tym razem damy polskiej lipidologii: prof. Barbara Cybulska i prof. Longina Kłosiewicz-Latoszek.

Prawdziwym świadectwem tego, że pismo żyje, wzbudza emocje i polemiki, są listy do redakcji. W lutowym numerze były to aż dwa polemiczne listy w tej samej sprawie — stanowiska polskich ekspertów dotyczącego nowych leków przeciwpłytkowych w zawale serca typu STEMI — prof. Stefana Grajka z Poznania oraz dra Marka Koziańskiego i wsp. z Bydgoszczy. Debata trwa nadal, a na lutowe listy odpowiadają w marcowej „Kardiologii Polskiej” autorzy polskiego stanowiska — prof. Dariusz Dudek z Krakowa i wsp. Polecam też ciąg dalszy dyskusji nad koniecznością (?) zamykania drożnych otworów owalnych u nurków (prof. Piotr Szymański, dr n. med. Anna Hryniewicz-Szymańska i wsp.) oraz interesujący krakowsko-warszawski list przypominający nam wkład Polski w badania nad kardiomiopatią przerostową.

Last, but not least, zauważcie Państwo dalszy ciąg zmian „Kardiologii Polskiej”... w bieżącym numerze podajemy skład nowej Rady Naukowej i nowej Rady Redakcyjnej pisma. Zmieniliśmy też nieco kolorystykę wewnątrz numeru, by lepiej nawiązywała do estetyki okładki. Kolejne, ewolucyjne zmiany już wkrótce. Już wkrótce też, pozwalamy sobie o tym po raz kolejny przypomnieć, Konferencja „Kardiologii Polskiej”, której dokładny program znajdziecie Państwo na stronie <http://wiosennakp.ptkardio.pl/>.

Mam nadzieję, że spotkamy się z Państwem, z dużą liczbą czytelników i prenumeratorów „Kardiologii Polskiej”, 21 kwietnia 2012 roku w Warszawie właśnie na tej Konferencji. Ale wcześniej, już 3 kwietnia 2012 roku, trzymać będziemy kciuki za zdających test na wiosennej sesji specjalizacyjnej z kardiologii. Życzymy powodzenia wszystkim zdającym!

Z poważaniem,

prof. dr hab. n. med. Krzysztof J. Filipiak, FESC