



Szanowni Państwo, Drodzy Czytelnicy,

Przemysł farmaceutyczny dostarcza nam nowych leków. Leki te są badane w wielkich, prospektywnych programach klinicznych i na ich podstawie rejestrowane. Autorzy wytycznych dotyczących postępowania umieszczają je potem w obowiązujących wskazówkach leczenia, a w rejestrach ocenia się, czy i jak praktyka odpowiada wynikom badań klinicznych i zaleceniom. Często wyniki tych obserwacji pobudzają do modyfikacji/zmian wytycznych, cykl ten niejako „domyka się” zatem w swoiste *continuum*. Ale gdzie w tym wszystkim jest miejsce na przypadki i ich opisy? Czy nie są one ważne w epoce *evidence-based medicine* (EBM)?

Nie zapominamy o przypadkach. To one często pozwalają nam spojrzeć krytycznie na wytyczne i ograniczenia badań klinicznych. To one pobudzają do przeprowadzenia innych badań, a także inicjują często tworzenie i szukanie nowych danych w rejestrach. To one w końcu są łatwiej percypowane i często lepiej zapadają w pamięć niż wyniki wielkich badań klinicznych z określonymi kryteriami włączenia i wyłączenia. Dlatego też, przy całym szacunku dla reguł EBM, nie zapominamy o przypadkach klinicznych, to one bowiem stanowią swoiste uzupełnienie opisanego powyżej *continuum*.

Dlatego też u progu bieżącego roku redaktorzy czasopism „Kardiologia Polska”, „Folia Cardiologica” i „Phlebological Review” ogłosili konkurs pt.: „Mój chory leczony przeciwkrzepliwie” na opis przypadku klinicznego dotyczącego terapii przeciwkrzepliwie doustnymi antykoagulantami, interesującego, czasami niejednoznacznego i trudnego w ocenie autorów — młodych lekarzy kardiologów lub specjalizujących się w kardiologii.

Na konkurs zgłoszono 34 prace. Komitet Naukowy Konkursu w Osobach prof. prof. Katarzyny Mizi-Stec, Anny Tomaszuk-Kazberuk, Tomasza Urbanka i piszących te słowa Beaty Wożakowskiej-Kapłon oraz Krzysztofa J. Filipiaka wytyłował 10 najlepszych prac. Nazwiska laureatów zostały ogłoszone w trakcie Konferencji czasopisma „Folia Cardiologica” odbywającej się w dniach 22–23 kwietnia 2016 roku w Kielcach. W niniejszym suplemencie „Kardiologii Polskiej”, który oddajemy w Państwa ręce i polecamy uwadze, zaprezentowano nagrodzone i najwyżej ocenione prace. Kolejna w konkursowym rankingu dziesiątka opisów zostanie opublikowana w czasopiśmie „Folia Cardiologica” lub jego suplemencie.

Temat przewodni artykułów, jaki stanowi terapia przeciwkrzepliwa jawiąca się w różnych postaciach i odsłonach, jest jednym z „najgorętszych” i najczęściej poruszanych zagadnień we współczesnej kardiologii. Fundatorem nagród była firma Bayer, natomiast warunki konkursu nie ograniczały i nie zawężyły w żaden sposób tematyki poruszanych w pracach zagadnień.

Cieszymy się, że poza przedstawieniem opisów przypadków o niewątpliwych walorach merytorycznych i poznawczych możemy w ten sposób promować młodych, zdolnych i pracowitych adeptów kardiologii z wielu polskich ośrodków kardiologicznych.

Gdy popatrzą Państwo na ośrodki, które reprezentują laureaci, a w pierwszej dziesiątce znalazły się przypadki nadesłane z klinik zlokalizowanych w takich miastach, jak: Kraków, Katowice, Lublin, Warszawa, Białystok, Kielce, Gdańsk, widać, że wszędzie mamy zdolnych młodych kardiologów, a ich zapałowi do rozszerzania wiedzy i korzystania z najnowszych osiągnięć farmakoterapii można tylko przyklasnąć. Mamy nadzieję, że lektura tego interesującego w naszej ocenie suplementu pobudzi nas wszystkich do lepszego zrozumienia i wykorzystywania efektów postępu farmakoterapii na co dzień. Jeszcze raz gratulujemy Autorom opisów przypadków!

Życzymy Państwu miłej lektury,

B. Wożakowska-Kapłon

Prof. Beata Wożakowska-Kapłon

Prof. Krzysztof J. Filipiak

