

## Kronika

### Posiedzenie Rady Konsultantów Naukowych dwumiesięcznika *Nowotwory*

W dniu 25 lutego 2000 r. odbyło się drugie „nieborowskie” posiedzenie Rady Konsultantów Naukowych *Nowotworów*.

Spotkanie poprzedzone było wernisażem wystawy „Rada Konsultantów Naukowych *Nowotworów* w karykaturze Leszka Woźniaka” oraz prezentacją książki o tym samym tytule. Przemiała ta uroczystość odbyła się w siedzibie Zbiorów Specjalnych i Dawnej Książki Medycznej Głównej Biblioteki Lekarskiej w Warszawie. Zbiory Specjalne mieszczą się w zabytkowym pawilonie dawnego Szpitala Ujazdowskiego, pomiędzy Ogrodem Botanicznym, a Zamkiem Ujazdowskim. Album prof. Woźniaka będzie przedmiotem osobnego doniesienia w następnym zeszycie naszego pisma.

Właściwe posiedzenie Rady odbywało się w Nieborowie. Staje się tradycją, że spotkania Rady odbywają się w scenerii tej pięknej siedziby radziwiłłowskiej.

Dyskutowano m.in. o sposobie recenzowania prac. Recenzowanie może odbywać się w sposób tradycyjny (anonimowy), otwarty dla autorów (autorzy znają nazwisko recenzenta) i otwarty dla czytelników (nazwisko recenzenta drukowane jest obok ocenianej przez niego pracy). Dotychczas większość pism na świecie stosuje klasyczny sposób oceniania. Postanowiono, że taki sposób pozostanie też nadal w *Nowotworach*. Mówiono też o zasadności drukowania komentarzy przy pracach oryginalnych. Redaktor zaproponował zniesienie działu „Przegląd piśmiennictwa światowego”; uzyskiwanie streszczeń



Członkowie Rady i goście przed budynkiem Zbiorów Specjalnych i Dawnej Książki Medycznej, gdzie odbywał się wernisaż wystawy „Rada Konsultantów Naukowych dwumiesięcznika *Nowotwory* w karykaturze Leszka Woźniaka”.

Od lewej: prof. Jan Steffen, prof. Czesław Radzikowski, prof. Barbara Gwiazdowska, prof. Zygmunt Paszko, prof. Eugeniusz Butruk, dr Andrzej Kawecki, prof. Janina Dziukowa, dr Andrzej Cichocki, prof. Andrzej Kopacz, prof. Włodzimierz Olszewski, prof. Tadeusz Lewiński, Alicja Kuss, doc. Janusz Siedlecki, doc. Jan Kulpa, prof. Tolwiński, prof. Janina Markowska, prof. Zofia Kietlińska, prof. Jan Skolyszewski, prof. Andrzej Kulakowski, doc. Jacek Fijuth, prof. Bogusław Maciejewski, doc. Andrzej Szawłowski, prof. Marian Reinfuss, doc. Edward Towpik, dr Małgorzata Symonides, dr Jerzy Jarosz, prof. Jerzy Meyza (fotografował dr Janusz Meder).



Posiedzenie Rady odbywało się w pięknej scenerii pałacu w Nieborowie

napotyka na duże trudności, a ich dobór jest przypadkowy. Członkowie Rady zdecydowali, że dział taki powinien prowadzić osobny redaktor działu; jeżeli nie będzie to możliwe, należy z przeglądu zrezygnować.

Zasadnicza część obrad poświęcona była kierunkom dalszego rozwoju *Nowotworów* w świetle punktacji czasopism medycznych (rankingu), wprowadzonej przez Komitet Badań Naukowych. Zasady tej punktacji przedstawił doc. Edward Towpik, a obszernie skomentował prof. Jan Steffen. Ocena działalności placówek naukowych (a w konsekwencji – alokacja środków finansowych na działalność statutową) będzie prowadzona m.in. w oparciu o punktację zgromadzoną poprzez publikowanie prac. Punkty przyznawane za publikację zależne będą od pozycji, jaką czasopismo, w którym się publikuje, zajmuje na liście rankingowej KBN. Innymi słowy – za publikowanie w pismach ocenianych wysoko otrzymywać się będzie kilkakrotnie więcej punktów. Umocnią się więc pisma, w których autorzy będą starali się – ze względu na wysoką punktację – umieszczać swe prace.

System punktowania, wyraźnie oddzielający czasopisma reprezentujące poważne towarzystwa i instytuty naukowe, od mnożących się efemeryd jest niewątpliwie krokiem we właściwym kierunku. Ulegał on będzie z pewnością modyfikacjom i udoskonalaniu, ale jest już faktem, z którym liczyć się muszą zarówno autorzy, jak i redaktorzy. System ten nie będzie obojętny również dla czytelników. Muszą oni zdawać sobie sprawę, że będzie on w istotnym stopniu wpływał na kształt czasopism.

Jednym z elementów branych pod uwagę przy punktacji jest język publikacji. Rada Konsultantów Naukowych dyskutowała nad stopniowym wprowadzaniem języka angielskiego do *Nowotworów*. Sprawa ta wywołuje wiele emocji, ale tendencja taka (podejmowana już zresztą przez inne medyczne czasopisma polskie) jest nieuchronna, m.in. w świetle zmierzania Polski do Unii Europejskiej. Najwięcej zwolenników miała koncepcja zamieszczania prac oryginalnych po angielsku, z obszernymi streszczeniami polskimi, a pozostałych – nadal po pol-

sku. Jest to zbieżne z opiniami wyrażanymi przez czytelników *Nowotworów* w ostatnio rozesłanej ankiecie.

Dyskusję kontynuowano, w mniej oficjalnej formie, podczas wspólnej kolacji w Sali Weneckiej, a potem – w trakcie kulturalnych rozmów przy kominku w słynnej, zawierającej 15 000 woluminów, bibliotece nieborowskiej.

**Doc. dr hab. med. Edward Towpik**  
Redakcja Naukowa  
Centrum Onkologii–Instytut  
im. M. Skłodowskiej-Curie  
Warszawa