

# Sprawozdanie prorektora ds. nauki

## prof. Tomasza Bączka (kadencje 2008-2012, 2012-2016)

Do podstawowych zadań prorektora ds. nauki należy aktywne uczestnictwo w opracowaniu strategii rozwoju Uczelni w zakresie działalności naukowej i innowacyjnej, w kontekście wspierania działań zmierzających do finansowania badań naukowych prowadzonych w GUMed i bezpośredni nadzór nad nimi.

Mijające kadencje (2008-2012 i 2012-2016) wpisują się w realizację tych zamierzeń poprzez dążenie do uzyskania przez GUMed wiodącej pozycji w Polsce wśród uczelni medycznych w zakresie działalności naukowo-badawczej.

### I. Kategoryzacja ministerialna aktywności naukowej wydziałów Uniwersytetu

Głównym sukcesem i potwierdzeniem naszej wiodącej roli jest niekwestionowana pozycja w rankingu kategoryzacji poszczególnych Wydziałów Uczelni w zewnętrznej ocenie parametrycznej. W omawianym okresie, Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego dwa razy poddało ocenie dorobek naukowy Wydziału Lekarskiego, Wydziału Farmaceutycznego z OML oraz Wydziału Nauk o Zdrowiu z OP i IMMiT.

Dział Nauki, we współpracy z dziekanami Wydziałów, kierownikami jednostek, działami administracji centralnej i Biblioteką Główną, opracował materiały źródłowe służące tym ocenom.

1. W 2010 r. dokonano pięcioletniej oceny parametrycznej za okres 2005-2009. Na podstawie złożonych dokumentów Minister Nauki i Szkolnictwa Wyższego 30 września 2010 r. ogłosił wykaz jednostek naukowych, dla których ustalone zostały kategorie. Kryterium oceny był wskaźnik efektywności naukowej. (Patrz tabela 1).

2. W 2013 r. wg nowych przepisów prawnych dokonano czteroletniej oceny parametrycznej za okres 2009-2012.

**Tabela 1.** Wyniki kategoryzacji ministerialnej wydziałów za okres 2005-2009

Wydział	Kategoria*
Wydział Farmaceutyczny z OML	1; 5 miejsce na 22 jednostki naukowe w grupie nieklinicznej, wskaźnik efektywności 91,50
Wydział Lekarski z OS	1; 13 miejsce na 36 jednostek naukowych w grupie klinicznej, wskaźniki efektywności 56,99
Wydział Nauk o Zdrowiu z OP i IMMiT	1; 7 miejsce na 33 jednostki w naukowe w grupie ochrony zdrowia i kultury fizycznej, wskaźnik efektywności 47,13

\* Na mocy przepisów wprowadzających ustawy reformujące system nauki (Dz. U.2009.96.620), wszystkie wydziały GUMed otrzymały kategorię A

Ocenę przeprowadzono na podstawie informacji o efektach działalności naukowej i badawczo-rozwojowej przedstawionych w formie elektronicznej w systemie POL-on.

Na podstawie złożonych dokumentów Minister Nauki i Szkolnictwa Wyższego 30 września 2013 r. ogłosił wykaz jednostek naukowych, dla których ustalone zostały kategorie będące efektem oceny dorobku poszczególnych wydziałów w tzw. grupach wspólnej oceny (GWO), ustalonych z uwzględnieniem specyfiki każdej z grup nauk oraz wielkości, rodzaju i profilu naukowego. Przy dokonywaniu oceny przyznawano punkty za poniższe kryteria: osiągnięcia naukowe i twórcze, potencjał naukowy, materialne efekty działalności naukowej, pozostałe efekty działalności naukowej. (Patrz tabela 2).

**Tabela 2.** Wyniki kategoryzacji ministerialnej wydziałów za okres 2009-2012

Wydział	Kategoria*
Wydział Farmaceutyczny z OML	<b>A+; 2 miejsce</b> na 78 jednostek naukowych w GWO; dziedzina nauk o życiu
Wydział Lekarski z OS	<b>A; 14 miejsce</b> na 78 jednostek naukowych w GWO; dziedzina nauk o życiu
Wydział Nauk o Zdrowiu z OP i IMMiT	<b>A; 17 miejsce</b> na 78 jednostek naukowych w GWO; dziedzina nauk o życiu

\* W dziedzinie Nauk o Życiu skategoryzowano ogółem 233 jednostki

W podsumowaniu uzyskania tak wysokich kategorii naukowych przez poszczególne Wydziały naszego Uniwersytetu można przytoczyć dwa poniższe cytaty:

- *Dwa Uniwersytety Medyczne: w Białymstoku i Gdańsku nie tylko mają jednostki kategorii A+, ale wszystkie pozostałe ich wydziały oceniono na A. To może być wynik utrzymywania konserwatywnego podziału organizacyjnego – nie mnożeniu wąsko wyspecjalizowanych wydziałów<sup>1</sup>.*
- *Po raz pierwszy 37 najlepszych jednostek uzyskało kategorię „A+”. Jednostki naukowe z prestiżową kategorią „A+” wraz z Krajowymi Naukowymi Ośrodkami Wiodącymi stanowią elitę i wizytówkę polskiej nauki<sup>2</sup>.*

Podsumowaniem powyższych osiągnięć może być również wynik Rankingu *Perspektyw* Uczelni Akademickich 2015, w którym analizując szczegółowo kryterium „Potencjał naukowy”, gdzie 8% z ogólnej punktacji za to kryterium to Ministerialna Ocena Parametryczna (kategorie wydziałowe), nasz Uniwersytet uplasował się na 3 miejscu wśród uczelni medycznych. Na tę pozycję w rankingu składa się olbrzymi

<sup>1</sup> P. Kieraciński, Kategoryzacja od A+ do C; *Forum Akademickie* 10/2013.

<sup>2</sup> B. Kudrycka, Wizytówki polskiej nauki; <http://www.nauka.gov.pl/aktualnosci-ministerstwo/wizytowki-polskiej-nauki.html>

**Tabela 3.** Liczba publikacji pracowników GUMed w latach 2008-2015 w oparciu o bazę *Bibliografia GUMed*

Rok	Liczba prac z:		Procentowy udział prac z:		Łączna wartość		Wartość wskaźnika na jedną pracę		
	łączna liczba prac	IF	punkcją Ministerstwa	IF	punkcją Ministerstwa	IF	punkcją Ministerstwa	IF	punkcją Ministerstwa
2008	2 534	335	949	13,220	37,451	886,39	8 402,510	0,350	3,316
2009	2 388	372	1 068	15,578	44,724	1 020,595	12 311,000	0,427	5,155
2010	2 407	389	995	16,161	41,338	1 080,575	12 156,500	0,449	5,05
2011	2 362	389	988	16,469	41,829	947,05	12 663,000	0,401	5,361
2012	2 310	485	975	20,996	42,208	1 248,06	15 030,000	0,54	6,506
2013	2 899	523	1 077	18,041	37,151	1 440,811	16 357,000	0,497	5,642
2014	2 683	534	1 034	19,903	38,539	1 473,476	16 928,000	0,549	6,309
2015	2 433	516	899	21,208	36,95	1 721,895	16 587,000	0,708	6,818

wysiłek naszych naukowców, mierzony ich indywidualnym rozwojem naukowym, traktowanym w rankingu jako nasycenie kadry osobami o najwyższych kwalifikacjach

## II. Wewnętrzna ocena parametryczna aktywności naukowej jednostek organizacyjnych Uniwersytetu

Uzyskanie tak wysokich kategorii poszczególnych wydziałów Uniwersytetu wiąże się ściśle z wyjątkową pracą badawczą i publikacyjną naszych naukowców, ocenianą corocznie w wewnętrznej ocenie parametrycznej.

Od momentu powstania systemu rankingowego MNiSW nasz Uniwersytet wprowadził i stale doskonali wewnętrzny system oceny parametrycznej poszczególnych jednostek naukowych w systemie elektronicznym e-Ocena.

Co roku, na przełomie stycznia i lutego, kierownicy jednostek organizacyjnych Uniwersytetu składają sprawozdanie ze swoich dokonań naukowych. Stanowi ono podstawę do przyznania każdej z nich kategorii oraz finansowania zadań badawczych, jeżeli jednostka o takie finansowanie wnioskuje.

Ocena parametryczna działalności naukowej określana jest za pomocą przyznanej kategorii w skali od A do D, przy czym kategoria A jest najwyższa. Oceny tej dokonują: Dział Nauki (dorobek pozapublikacyjny), Biblioteka Główna oraz Biblioteka Wydziału Farmaceutycznego (dorobek publikacyjny). Ocena parametryczna dokonywana była corocznie na podstawie sprawozdań z działalności naukowej oraz dorobku publikacyjnego, przedstawionych przez **135-137** kierowników jednostek organizacyjnych. Od 2015 r. zbieranie danych do oceny odbywa się za pośrednictwem nowego systemu elektronicznego e-Naukowiec (dawna e-Ocena).

Obowiązujący system oceny parametrycznej w dużej mierze oparty jest o zasady oceny, jakie stosuje Komitet Ewaluacji Jednostek Naukowych (KEJN) w zewnętrznej ocenie, w odniesieniu do poszczególnych wydziałów (jeżeli występują różnice, to na korzyść „dowartościowania” jednostek).

Kryteria wewnętrznej oceny parametrycznej jednostek obejmowały:

- **osiągnięcia parametryczne** (punktowane): publikacje, stopnie i tytuły naukowe, zakończone projekty badawcze, patenty, prawa ochronne, wdrożenia wyrobu finalnego, umowy zawarte z partnerami biznesowymi, zorganizowane konferencje
- **osiągnięcia nieparametryczne** (niepunktowane): nagrody i wyróżnienia, współpraca naukowa krajową i zagraniczną, udział w sieciach naukowych i konsorcjach naukowo-przemysłowych, posiadane laboratoria z akredytacją oraz międzynarodowe systemy jakości.

Od 2016 r. zostanie wprowadzone kolejne kryterium – mobilność naukowców (zgodnie z nowymi przepisami zewnętrznymi).

Działalność publikacyjna, jak co roku, stanowiła podstawowe źródło punktacji (ok. 90% sumy wszystkich zdobytych punktów). Tabele nr 3 i nr 4 przedstawiają podsumowanie dorobku publikacyjnego i analizę cytowań za lata 2008-2015.

Nowością w ocenie dokonanej w 2015 r. było zastosowanie progów liczbowych (poprzednio punktacyjnych) poszczególnych kategorii, odpowiednio **kategoria A – 23 jednostki; kategoria B – 45 jednostek; kategoria C – 45 jednostek; kategoria D – 22 jednostki.**

**Tabela 4.** Analiza cytowań publikacji pracowników GUMed w latach 2008-2015 w oparciu o bazę *Web of Science Core Collection*

Łącznie publikacji GUMed	9 727
Łączna liczba cytowań	94 882
Liczba cytowań w roku 2008	5 103
Liczba cytowań w roku 2009	5 976
Liczba cytowań w roku 2010	6 832
Liczba cytowań w roku 2011	7 712
Liczba cytowań w roku 2012	8 850
Liczba cytowań w roku 2013	9 771
Liczba cytowań w roku 2014	10 869
Liczba cytowań w roku 2015	11 612
h-indeks	104
h <sub>m</sub> (h-indeks zmodyfikowany)*	2,641

\* zmodyfikowany h-indeks liczony jest dla instytucji;  $h_m = h / N^{0.4}$ , gdzie h oznacza indeks Hirscha, a N liczbę publikacji

- Wyniki aktywności naukowej jednostek przygotowywane są według list rankingowych kategorii jednostek, akceptowanych przez Senacką Komisję Nauki, prezentowane są corocznie w *Gazecie AMG*. (Patrz tabela 5).

**Tabela 5.** Kategorie jednostek przyznane na lata 2008-2015

Kategoria	Liczba jednostek w kategorii							
	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
A	25	23	19	15	22	23	39	23
B	34	36	32	39	48	56	51	45
C	35	37	38	37	34	33	26	45
D	36	35	48	45	36	25	22	22

Otrzymane kategorie miały bezpośredni wpływ na wysokość dotacji statutowej przyznawanej w latach dokonanej oceny wnioskującym jednostkom.

### III. Naukowa działalność statutowa (ST)

Wszystkie jednostki organizacyjne GUMed w obrębie wydziału, które wystąpiły z wnioskiem o finansowanie zadań badawczych statutowych i poddały się wewnątrzuczelnianej ocenie parametrycznej otrzymują z budżetu Państwa dotację na finansowanie zadań badawczych. Takie finansowanie otrzymuje rocznie od 135 do 137 jednostek.

Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego, przy przyznawaniu dotacji i obliczaniu jej wysokości uwzględniło do 2015 r. m.in. tzw. stałą przeniesienia, która np. w 2014 r. wynosiła 77 proc. dotacji otrzymanej przez wydział w 2013 r.

Nowy system finansowania nauki, obowiązujący od początku 2015 r. wprowadził podstawowe kryterium ustalania wysokości dotacji, którym jest **kategoria naukowa wydziału**, dokonana przez KEJN, obrazująca potencjał i efekty prowadzonych badań naukowych.

Przyznane kategorie naukowe mają obecnie bezpośredni (wprost proporcjonalny) wpływ na wysokość dotacji otrzymanej przez wydział, co ma premiować rzeczywiste osiągnięcia naukowe i jakość prowadzonych prac badawczych. Ogółem, w okresie sprawozdawczym, poszczególne wydziały naszej Uczelni otrzymały na naukową działalność statutową środki w łącznej wysokości **73 871 085 zł**. (Patrz tabela 6).

**Tabela 6.** Dotacje ST przyznane przez Ministra Nauki w latach 2008-2016

Rok	Wydział Lekarski	Wydział Farmaceutyczny z OML	Wydział Nauk o Zdrowiu z OP	Międzywydziałowy Instytut Medycyny Morskiej i Tropikalnej*
2008	4 637 000	997 000	137 000	825 000
2009	6 035 376	1 249 911	103 000	911 657
2010	5 199 461	1 117 829	103 064	0
2011	6 720 747	1 348 005	374 955	0
2012	5 881 760	1 174 460	647 350	0
2013	5 545 960	1 109 790	682 400	0
2014	5 221 090	1 592 520	748 040	0
2015	6 763 570	2 262 070	1 565 080	0
2016	6 563 170	2 540 190	1 813 630	0
<b>RAZEM:</b>	<b>52 568 134</b>	<b>13 391 775</b>	<b>6 174 519</b>	<b>1 736 657</b>

\* MIMMIT Uchwałą nr 38/2011 Senatu z dnia 24.10.2011 r. został włączony do Wydziału Nauk o Zdrowiu z OP

Wydatkowanie przyznanych środków finansowych odbywa się na podstawie decyzji prorektora ds. nauki. Przy ich rozliczeniu obowiązują *Zasady finansowania, realizacji i rozliczania zadań badawczych statutowych w części dotyczącej utrzymania potencjału badawczego* (Zarządzenie Rektora GUMed z 18 czerwca 2013 r., z późn. zm.). Katalog kosztów jasno określa wydatki kwalifikowane i niekwalifikowane.

### IV. Działalność upowszechniająca naukę (DUN)

Z przyznanych przez MNiSW dotacji na działalność statutową wydziałów corocznie prorektor ds. nauki wydziela kwoty z przeznaczeniem na wnioskowane inicjatywy wspierające upowszechnianie nauki.

W ramach dofinansowania DUN rozwijają się, m.in. wdrożony z inicjatywy rektora Morysia sprawozdawczy system elektroniczny e-Naukowiec (połączone systemy e-Nauka i e-Ocena), który stanowi cenne źródło upowszechniania wyników nauki oraz wpisuje się we współdziałanie z nowymi narzędziami sprawozdawczości zewnętrznej. Dofinansowanie wydawnictwa naukowego *Annales Academiae Gedanensis* czy dofinansowywanie konferencji i sympozjów naukowych, organizowanych przez wnioskujące o takie środki jednostki, Medyczny Dzień Nauki, Piknik na Zdrowie, Dni Otwarte Ogrodu Roślin Leczniczych, to także przykłady dobrego inwestowania w wizerunek naszego Uniwersytetu. (Patrz tabela 7).

### V. Zadania badawcze młodych naukowców i uczestników studiów doktoranckich Uniwersytetu (MN)

Minister Nauki i Szkolnictwa Wyższego przyznaje również dotacje celowe na finansowanie zadań związanych z:

- rozwojem naukowym młodych naukowców do 35 r. ż.,
- rozwojem specjalności naukowych młodych naukowców do 35 r. ż.,
- zadaniami badawczymi uczestników studiów doktoranckich.

Wysokość dotacji ministerialnej ustala się na podstawie algorytmu, który obejmuje: kategorię jednostki naukowej, współczynnik kosztowności badań, liczbę stopni naukowych doktora i doktora habilitowanego nadanych w jedno-

**Tabela 7.** Finansowanie DUN w latach 2008-2016

Rok	Wydział Lekarski	Wydział Farmaceutyczny z OML	Wydział Nauk o Zdrowiu z OP	Międzywydziałowy Instytut Medycyny Morskiej i Tropikalnej*
2008	510 338	73 000	0	394 000
2009	646 363	146 000	13 000	327 000
2010	1 107 108	291 000	5 000	0
2011	1 120 808	296 900	33 200	0
2012	933 000	158 560	65 000	0
2013	982 710	162 845	97 470	0
2014	848 721	142 693	112 860	0
2015	1 154 400	199 934	279 500	0
2016**	0	0	0	0
<b>RAZEM:</b>	<b>7 303 448</b>	<b>1 470 932</b>	<b>606 030</b>	<b>721 000</b>

\* MIMMiT Uchwałą nr 38/2011 Senatu z 24.10.2011 r. został włączony do Wydziału Nauk o Zdrowiu z OP

\*\* Na dzień sprawozdawczy podział dotacji nie został jeszcze dokonany

stce młodym naukowcom, liczbę zatrudnionych młodych naukowców, którzy uzyskali stopień naukowy poza jednostką, liczbę uczestników studiów doktoranckich oraz osób z otwartym przewodem doktorskim.

W Uczelni finansowanie powyższych zadań badawczych odbywa się na podstawie regulaminu w wewnątrzuczelnianym trybie konkursowym.

Procedura wnioskowania o środki na finansowanie zadań młodych naukowców od 2015 r. odbyła się poprzez nowy system elektroniczny e-Naukowiec. (Patrz tabela 8).

W okresie sprawozdawczym finansowanie zadań badawczych MN obejmowało **1 029** wniosków dla młodych naukowców i doktorantów Uczelni. (Patrz tabela 9).

Wspieranie finansowania młodych naukowców i doktorantów to wypełnienie jednego z głównych celów rozwoju nauki. Wartością dodaną są sfinalizowane przewody doktorskie i dalszy rozwój naukowy młodej kadry GUMed.

## VI. Audyt zewnętrzny

Ważnym elementem kontrolującym w GUMed mechanizm działania systemu nadzorowania (zarządzania) procesem wnioskowania, realizacji i rozliczania środków przyznanych na działalność ST i MN są wyniki przeprowadzonych zewnętrznych audytów. W okresie sprawozdawczym 2008-2015 zostały przeprowadzone **dwa** audyty zewnętrzne kontrolujące dokumentację wybranych jednostek organizacyjnych w obrębie poszczególnych wydziałów Uniwersytetu na przestrzeni czterech kolejnych lat:

- maj 2011 r. – zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z 5 września 2007 r. w sprawie sposobu i trybu przeprowadzania audytu zewnętrznego wydatkowania środków finansowych na naukę (Dz. U. z 2007 r. Nr 170, poz. 1197);
- marzec 2015 r. – zgodnie z rozporządzeniem Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z 29 września 2011 r. w sprawie przeprowadzania audytu zewnętrznego wydatkowania środków finansowych na naukę (Dz. U. Nr 207, poz. 1237).

W raportach z przeprowadzonych kontroli, audytorzy nie stwierdzili żadnych nieprawidłowości w zakresie wykorzystania środków otrzymywanych z dotacji podmiotowej (ST) oraz celowej (MN).

Ponadto audytorzy wysoko ocenili wprowadzony system kontroli zarządczej w obszarze przyznawania, wydatkowania i rozliczania otrzymanych dotacji. System ten reguluje wszyst-

**Tabela 8.** Dotacje MN przyznane w latach 2008-2016

Rok	Wydział Lekarski	Wydział Farmaceutyczny z OML	Wydział Nauk o Zdrowiu z OP	Międzywydziałowy Instytut Medycyny Morskiej i Tropikalnej*
2008*	2 462 000			
2009*	924 000			
2010*	1 145 000			
2011	969 903	200 641	64 697	0
2012	905 220	285 320	318 440	0
2013	777 070	199 700	121 570	0
2014	738 090	308 810	325 840	0
2015	888 640	374 150	112 620	0

\* Zgodnie z obowiązującymi przepisami dotacja w latach 2008-2010 przyznawana była bez podziału na wydziały

\*\* Na dzień sprawozdawczy wydziały nie otrzymały jeszcze decyzji Ministra o przyznaniu dotacji

**Tabela 9.** Zestawienie zadań badawczych MN w latach 2008-2016

ROK	WL	WF	WNoZ	MIMMiT	Razem
2008	222	51	33	11	317
2009	144	34	31	7	216
2010	109	30	31	3	173
2011	50	23	11	0	84
2012	24	10	3	0	37
2013	28	14	9	0	51
2014	44	19	8	0	71
2015	50	17	13	0	80
2016*	-	-	-	-	-
<b>Razem:</b>	<b>671</b>	<b>198</b>	<b>139</b>	<b>21</b>	<b>1 029</b>

\* Na dzień sprawozdawczy Wydziały nie otrzymały jeszcze decyzji Ministra o przyznaniu dotacji

- ▶ kie istotne elementy związane z ustanowieniem prawidłowego wydatkowania i zarządzania tymi środkami.

Wysoka ocena audytorska to także ocena działania całego zespołu Biura ds. Nauki. W okresie sprawozdawczym pracownicy Biura czynnie uczestniczyli w różnego rodzaju szkoleniach poszerzających wiedzę z zakresu finansowania nauki. Efektem tych szkoleń są między innymi:

1. Opracowane druki sprawozdawcze (ocena parametryczna, sprawozdania z ST, MN, DUN, SPUB) – tak, aby z dokumentów wypełnionych w systemie e-Naukowiec było możliwe pozyskanie informacji do zewnętrznych sprawozdań i raportów przesyłanych właściwym ministerstwom oraz aktualizowanie bazy POL-on.

2. Opracowane zasady i regulaminy z zakresu działalności Biura, na podstawie obowiązujących przepisów zewnętrznych oraz ustaleń SKN.

3. Uproszczone druki, kwestionariusze, wnioski służące usprawnieniu obsługi spraw prowadzonych przez Biuro ds. Nauki.

4. Opracowane projekty pism wewnętrznych oraz zarządzeń Władz Uczelni, służących potrzebom właściwej organizacji pracy, w myśl zmieniających się przepisów prawnych. Ogólnie takich dokumentów w okresie sprawozdawczym Biuro ds. Nauki opracowało około 15.

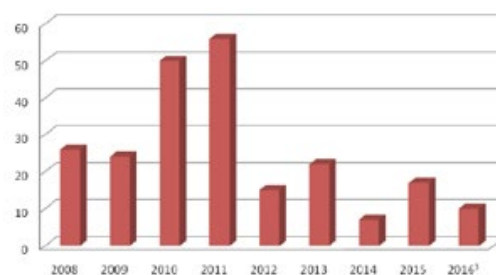
## VII. Projekty z zakresu badań podstawowych finansowane przez narodowe centrum nauki (granty)

Głównym źródłem finansowania badań naukowych są dotacje przyznawane przez Narodowe Centrum Nauki (NCN). W okresie sprawozdawczym **227** wnioskodawców (pracowników, doktorantów, osoby spoza GUMed) otrzymało finansowanie dla swoich aplikacji. (Patrz tabela 10).

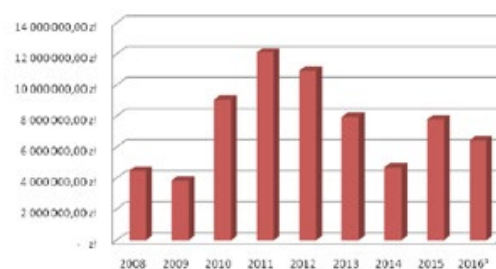
**Tabela 10.** Zestawienie przyznanych projektów przez MNiSW/NCN

Rok	Liczba przyznanych projektów*	Kwota przyznana [PLN]
2008	26	4 479 463
2009	24	3 854 310
2010	50	9 085 083
2011	56	12 118 594
2012	15	10 941 484
2013	22	7 967 393
2014	7	4 705 678
2015	17	7 791 717
2016**	10	6 435 603
<b>RAZEM:</b>	<b>227</b>	<b>67 379 325</b>

**Liczba projektów przyznanych przez MNiSW/NCN**



**Przyznane finansowanie dla projektów przez MNiSW/NCN**



\* Zestawienie nie uwzględnia przyznanych projektów w ramach konkursu HARMONIA (projekty NCN – międzynarodowe)

\*\* Liczba projektów i kwota może ulec zwiększeniu, ponieważ obecnie trwa ocena wniosków złożonych we wrześniu (MNiSW) oraz grudniu 2015 r. (NCN)

O relatywnie wysokiej pozycji Uczelni w pozyskiwaniu finansowania grantowego świadczą rankingi, które zostały opublikowane na stronach Narodowego Centrum Nauki, potwierdzają jego skuteczność w działaniu.

1. Gdański Uniwersytet Medyczny, jako beneficjent grantów Narodowego Centrum Nauki, w kategorii Akademii medycznej zajął **4** miejsce na **12** sklasyfikowanych jednostek (według kryterium liczby projektów oraz wysokości przyznanej kwoty).
2. Sukcesem naszych Wnioskodawców w tym zakresie jest także zajęcie **8** miejsca na **121** jednostek, których projekty zostały zakwalifikowane do finansowania w obszarze nauk o życiu.
3. W rankingu NCN w 2015 roku GUMed został sklasyfikowany na **20** miejscu wśród **181** jednostek naukowych.
4. W ramach konkursów OPUS (projekty własne, w tym finansowanie zakupu lub wytworzenia aparatury naukowo-badawczej niezbędnej do realizacji tych projektów) – na **248** jednostki z całej Polski, które wnioskowały o takie projekty jesteśmy na **27** miejscu.
5. Laureaci konkursów PRELUDIUM – młodzi naukowcy przed doktoratem – uzyskali **22** miejsce w rankingu spośród **210** jednostek wnioskujących o takie projekty.
6. Jesteśmy dobrze oceniani pod względem łącznej wysokości środków przekazanych na realizację projektów w ramach grupy Nauki o życiu – zajęliśmy **11** miejsce na **141** jednostek sklasyfikowanych.
7. Zestawienie wszystkich jednostek naukowych i badawczych biorących udział w konkursach NCN, rozstrzygniętych w la-

tach 2013-2014 wraz z kategoriami przyznawanymi przez KEJN wykazało, że w swojej kategorii (NZ1M) Wydział Farmaceutyczny z OML znalazł się na **2** miejscu (**1** miejsce wśród Wydziałów Farmaceutycznych w Polsce).

Coraz częściej w nowych konkursach zawierane są umowy konsorcyjne, w których GUMed występuje zarówno w roli partnera, jak i lidera. Zawierana współpraca niesie ze sobą wiele możliwości, ale również wyzwań związanych z koordynacją przy tworzeniu samych umów konsorcyjnych oraz bardziej złożonych wniosków.

Warto również wspomnieć, że dzięki zmianom wprowadzonym przez NCN w sposobach wynagrodzenia wykonawców w projektach, kierownicy projektów mają możliwość zatrudniania młodych naukowców na stanowiskach typu post-doc oraz przyznawania stypendiów dla doktorantów i studentów. Z takiej formy aktywności naukowej korzystają już nasi naukowcy w ramach najnowszych projektów wyłonionych do finansowania.

Oprócz składania wniosków o finansowanie badań z Narodowego Centrum Nauki nasi młodzi naukowcy chętnie biorą udział w konkursie IUVENTUS PLUS, który jest ogłaszany przez Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego. Jest to program wspierający finansowanie projektów młodych naukowców, do 35 r.ż., prowadzących badania naukowe na wysokim poziomie i posiadających wyróżniający się dorobek naukowy, w zakresie publikacji, o zasięgu międzynarodowym. Co roku wśród laureatów znajdują się pracownicy lub doktoranci z GUMed, obecnie oczekujemy na wyniki kolejnej edycji.

Od 2013 r. przed każdą edycją najbardziej popularnych konkursów organizowane są przez pracowników Biura ds. Nauki warsztaty szkoleniowe, których celem jest przybliżenie naukowcom całego procesu wnioskowania od wymagań formalnych, poprzez sposób tworzenia wniosków w systemie OSF, a kończąc na planowaniu kosztów w projekcie. Spotkania te stanowią również okazję dla naukowców z różnych dziedzin do dyskusji i wymiany wcześniejszych doświadczeń z samego wnioskowania, jak również z realizacji swoich projektów.

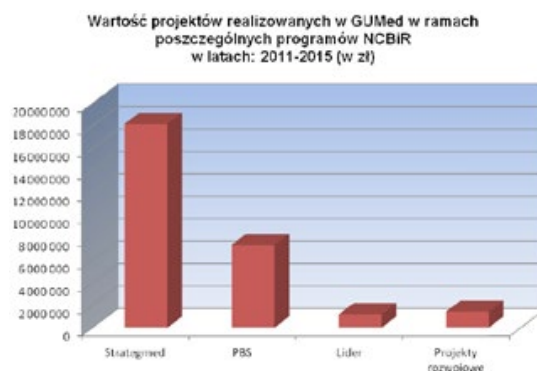
### VIII. Projekty finansowane przez narodowe centrum badań i rozwoju (granty strategiczne)

Gdański Uniwersytet Medyczny może odnotować również sukcesy w pozyskiwaniu projektów finansowanych przez Narodowe Centrum Badań i Rozwoju – przede wszystkim w ramach Programu Strategicznego STRATEGMED „Profilaktyka i leczenie chorób cywilizacyjnych” oraz Programu Badań Stosowanych (PBS).

Głównym celem programów strategicznych jest konsolidacja, na bazie zawieranych umów konsorcyjnych, najlepszych zespołów badawczych oraz integracja środowisk naukowych i gospodarczych wokół zagadnień kluczowych dla rozwoju kraju.

O dofinansowanie projektów w ramach Programu STRATEGMED mogły ubiegać się jedynie konsorcja naukowe składające się z co najmniej pięciu jednostek organizacyjnych, w tym przynajmniej jednego przedsiębiorcy.

Program Badań Stosowanych to horyzontalny program wsparcia sektora nauki i sektora przedsiębiorstw w zakresie badań stosowanych z różnych dziedzin nauki oraz branż przemysłu, ukierunkowany na opracowanie oryginalnych, innowacyjnych rozwiązań, bazujących na wynikach badań naukowych. (Patrz tabela 11).



\* W wyniku rozstrzygnięcia konkursu STRATEGMED II do finansowania w 2016 r. rekomendowane zostały dwa projekty (w tym jeden w procedurze odwoławczej), w których Uniwersytet uczestniczy jako partner. Łączna kwota dofinansowania dla GUMed została ustalona na poziomie **4 718 585 zł**. Projekty znajdują się obecnie na etapie podpisywania umów

### IX. Międzynarodowe projekty badawcze

Zmiana wewnętrznych przepisów dotyczących struktury organizacyjnej GUMed spowodowała, że w 2012 r. nadzór nad obsługą międzynarodowych projektów badawczych przejął prorektor ds. nauki.

**Tabela 11.** Projekty dofinansowywane przez NCBiR w latach 2011-2016

Rok	Liczba projektów	Kwota dofinansowania w zł (ogółem)	Dofinansowanie udzielone GUMed [PLN]
2011	1	659 400	659 400
2012	2	2 226 780	2 226 780
2013	1	3 867 873	642 580
2014	2	28 570 288	13 925 203
2015	4	46 218 176	10 762 818
2016*	-	-	-
<b>RAZEM:</b>	<b>10</b>	<b>81 542 517</b>	<b>28 216 781</b>

## ► 1. PROMOCJA I SZKOLENIA

Ze względu na specyfikę ogłaszanych konkursów wymagają one popularyzacji w środowisku naukowym. We wrześniu 2012 r. GUMed zorganizował konferencję *Innovative Medicines Initiative – Info Day in POLAND*. Uczestniczyło w niej blisko 30 osób, które mogły dowiedzieć się więcej o tematyce konkursów, zasadach finansowania oraz rozliczania projektów w programie IMI. Na Konferencję przybyli zagraniczni goście: m.in. prof. Michel Goldman, dyrektor IMI, Magali Pinot z biura programu IMI z Brukseli oraz Magdalena Chlebus, przedstawiciel największej międzynarodowej organizacji farmaceutycznej EFPIA. Z Polski wystąpił prof. Maciej Bagiński z Politechniki Gdańskiej jako zastępca polskiego delegata do IMI, Anna Pytko z KPK, prof. Jacek Musiał z Uniwersytetu oraz przedstawiciel Polskiego Stowarzyszenia Firm Farmaceutycznych InPharma Tomasz Korkosz.

W związku z uruchomieniem w 2014 r. unijnego programu ramowego Horyzont 2020, Biuro ds. Nauki rozpoczęło kampanię promocyjno-informacyjną, zachęcającą środowisko naukowe do aplikowania i współpracy w obszarze nowopowstałego strumienia finansowego.

W październiku 2015 r. zostało zorganizowane spotkanie *Innowacyjne na zdrowie! Technologie medyczne w Horyzoncie 2020* oraz AAL (Ambient Assisted Living), którego głównym celem było zaprezentowanie możliwości wsparcia fi-

finansowego w ramach dostępnych programów międzynarodowych, w szczególności Horyzont 2020.

Prelegentami spotkania byli: Joanna Niedziałek z KPK UE, Wojciech Piotrowicz z Narodowego Centrum Badań i Rozwoju oraz Sylwia Skwara z Regionalnego Biura Województwa Pomorskiego w Brukseli. Uczestniczyło w nim ponad 50 osób.

W ramach organizacji i uczestnictwa w szkoleniach i warsztatach w formie współpracy zewnętrznej zorganizowano oraz wzięto udział w **28** szkoleniach i warsztatach związanych z międzynarodowymi projektami badawczymi.

## 2. PROJEKTY

Ogólnie w latach 2008-2016 finansowanych było **24** projektów międzynarodowych na kwotę prawie **10 000 000 zł**. Zwrot kosztów podróży dla 5 naukowców został również pokryty z projektów przyznanych na taki cel. (Patrz tabela 12).

W latach 2014-2015 złożonych zostało 47 nowych wniosków projektowych, w tym finansowanie uzyskało 8 projektów, a 5 projektów czeka na ostateczne rozstrzygnięcie konkursów.

## 3. WSPÓŁPRACA MIĘDZYRZĄDOWA

W okresie sprawozdawczym jednostki naszej Uczelni czynnie uczestniczyły w międzyrządowej wymianie naukowej. Pracownicy GUMed wyjeżdżający oraz osoby przyjeź-

**Tabela 12.** Projekty międzynarodowe realizowane w latach 2008-2015

Lp.	Akronim	Wydział	Kwota w PLN	Rok podpisania umowy	Program
1.	HYPERGENES	WL	2 77 432	2008	UE/7 PR
2.	HYPERGENES	WL	7 5 716	2008	MNiSW
3.	EUTOS for CML	WL	2 000 000	2008	Niemcy
4.	SHIPSAN	WL	1 37 653,36	2008	UE/Public Health Programme
5.	BIOMARKERS	WL	55 519,36	2009	MNiSW/Granty na granty
6.	EXOCITOSIS	WL	54 538,96	2009	MNiSW/Granty na granty
7.	DigRA	WL	40 000	2011	MNiSW/ Granty na granty
8.	MASTOCYTOZA	WL	303 000	2011	NCN/HARMONIA
8.	CALPACENT	WL	862 460	2011	NCN/HARMONIA
9.	ENCCA	WL	560 328	2011	UE/7 PR
10.	ENCCA	WL	149 419	2011	MNiSW
11.	PHYPODE	WL	870 101,20	2011	UE/7 PR
12.	BM1007	WL	zwrot kosztów podróży	2011	COST
13.	ETOP	WL	zwrot kosztów podróży	2012	Szwajcaria
14.	CHIPS-CHILD	WL	9 000	2012	Kanada/umowa międzynarodowa
15.	EuroHeart II	WL	267 200	2012	UE/Public Health Programme
16.	HARMONIA	MWB	663 600	2013	NCN
17.	BM1305	WL	zwrot kosztów podróży	2013	COST
18.	CO2MARINE	WF	305 220	2014	The EEA Grants and Norway Grants/ /polsko-norweska współpraca badawcza
19.	IS1405	WL	zwrot kosztów podróży	2015	COST
20.	BM1201	WNZ	zwrot kosztów podróży	2015	COST
21.	HARMONIA	MWB	828 620	2015	NCN
22.	porozumienie o współpracy naukowej pomiędzy PAN i FWO	WF	zwrot kosztów podróży	2016	PAN
23.	ChiLTERN	WL	696 850	2016	UE HORYZONT 2020
24.	HARMONIA	MWB	1 291 200	2016	NCN

działające z zagranicznych ośrodków naukowych mogły o takie finansowanie występować do MNiSW. (Patrz tabela 13).

**Tabela 13.** Współpraca międzyrządowa w latach 2010-2015

Lp.	Jednostka	Wydział	Kraj	Rok podpisania umowy
1.	Katedra i Zakład Farmacji Stosowanej	WF	Słowenia	2010
2.	Zakład Biofarmacji i Farmakokinetyki	WF	Chińska Republika Ludowa	2013
3	Zakład Biofarmacji i Farmakokinetyki	WF	Francja	2013
4	Katedra i Zakład Farmacji Stosowanej	WF	Indie	2014

## X. Inne źródła finansowania nauki

### 1. Inicjatywy MNiSW

(Patrz tabela 14).

### 2. Programy FNP i inne

(Patrz tabela 15 i 16).

### 3. Stypendia naukowe doktorskie przyznawane przez rektora GUMed

Na podstawie znowelizowanego Rozporządzenia MNiSW z 19 lipca 2011 r. zostało opracowane przez Biuro ds. Nauki Zarządzenie Rektora regulujące sprawy przyznawania stypendiów naukowych pracownikom GUMed (nr 19/2012 z 15 marca 2012 r.).

Komisja przyznająca stypendia naukowe doktorskie, pod przewodnictwem Prorektora ds. Nauki rozpatrzyła w okresie sprawozdawczym wnioski złożone przez osoby spełniające kryteria ujęte w ww. Zarządzeniu.

Głównym kryterium konkursu był dorobek naukowy kandydatów oraz opinia bezpośrednich przełożonych lub promotorów rozpraw doktorskich.

Roczna kwota, wydzielona z budżetu Uniwersytetu na finansowanie stypendiów kształtowała się na poziomie ok. **100 000 zł** rocznie. W okresie sprawozdawczym przyznano **37** doktorskich oraz (wg przepisów obowiązujących do 2011 r.) **16** stypendiów habilitacyjnych.

## XI. Współpraca z podmiotami zewnętrznymi w obszarze nauki

Współpraca z podmiotami zewnętrznymi – uczelniami, instytucjami naukowo badawczymi, parkami naukowo-technologicznymi, inkubatorami przedsiębiorczości, centrami transferu technologii, biznesem w zakresie działalności innowacyjnej to działania podejmowane przez Sekcję ds. Innowacji i Transferu Wiedzy, wspomaganą przez Rzecznika patentowego. Z obszaru tej działalności na wyróżnienie zasługują następujące działania:

1. Z dniem 1 lipca 2009 r. w strukturze organizacyjnej administracji Gdańskiego Uniwersytetu Medycznego utworzono Samodzielne Stanowisko ds. Innowacji (Business Point).
2. Uchwałą Senatu 30/2011 z 27 czerwca 2011 r. został wprowadzony *Regulamin zarządzania prawami własności intelektualnej oraz zasad komercjalizacji wyników badań naukowych i prac rozwojowych w Gdańskim Uniwersytecie Medycznym* oraz *Regulamin tworzenia spółek typu spin-off*, znowelizowany Uchwałą Senatu 10/2015 z 30 marca 2015 r.
3. W październiku 2011 r. opracowano *Informator dotyczący zarządzania prawami własności intelektualnej w GUMed*.
4. Tworzone są bazy danych w zakresie oferty naukowej, eksperckiej pracowników Uczelni, służące do nawiązywania współpracy z przemysłem oraz dokumenty, sprzyjające współpracy z biznesem (oferty technologiczne dotyczące wynalazków posiadających potencjał innowacyjny).
5. W okresie sprawozdawczym, z inicjatywy naukowców zainteresowanych współpracą z biznesem, zostało zawartych **71** umów dwustronnych, na łączną kwotę **2 471 034,55 zł**.
6. W okresie sprawozdawczym GUMed uzyskał **15** patentów, 1 wzór użytkowy oraz zgłosił **16** wynalazków.

**Tabela 14.** Laureaci II edycji programu Mobilność Plus

Laureat	Jednostka organizacyjna	Miejsce wyjazdu	Temat badań	Kwota finansowania
dr hab. Bartosz Karaszewski, prof. nadzw.	Klinika Neurologii Dorosłych	University College London, Institute of Neurology – Queen Square, National Hospital for Neurology and Neurosurgery	Wieloośrodkowe (50 szpitali brytyjskich) badanie genetycznych czynników ryzyka wystąpienia krwotoków wewnątrzczaszkowych spontanicznych oraz wywołanych lekami (antykoagulanty, tkankowy aktywator plazminogenu)	<b>301 000</b>
dr Agata Ploska (Szeffler)	Zakład Medycznej Diagnostyki Laboratoryjnej	University of Illinois at Urbana-Champaign, Beckman Institute for Advanced Technology and Science	Poszukiwanie markerów diagnostycznych w badaniach mikro- i makroangiopatii w cukrzycy	<b>252 000</b>



► **Tabela 15.** Laureaci Fundacji na Rzecz Nauki Polskiej

Ip.	Akronim	Imię i nazwisko, stopień lub tytuł naukowy kierownika projektu	Wydział	Przyznane środki finansowe (PLN)	Data zawarcia umowy	Nazwa instytucji finansującej
1.	MISTRZ	prof. dr hab. Krzysztof Narkiewicz	WL	450 000	2008	FNP
2.	MISTRZ	prof. dr hab. Jacek Jassem	WL	299 970	2014	FNP
3.	FOCUS	dr hab. Arkadiusz Piotrowski, prof. nadzw.	WF	300 000	2008	FNP
4.	FOCUS	dr hab. Arkadiusz Piotrowski, prof. nadzw.	WF	452 040	2008	FNP
5.	TEAM	prof. dr hab. Krzysztof Narkiewicz	WL	1 695 000	2009	FNP
6.	KOLUMB	dr Marek Niedoszytko, prof. nadzw.	WL	39 085,40	2010	FNP
7.	PROGRAM/HO-MING	prof. dr hab. Piotr Trzonkowski	WL	80 000	2007	FNP
8.	PROGRAM/HO-MING	dr hab. Paweł Wiczling	WF	92 000	2009	FNP
9.	PROGRAM/HO-MING	dr hab. Bartosz Karaszewski, prof. nadzw.	WL	92 000	2009	FNP
10.	START	dr hab. Paweł Wiczling	WL	24 000	2009	FNP
11.	START	dr hab. Paweł Wiczling	WL	24 000	2010	FNP
12.	START	dr hab. Emilia Sitek	WNoZ	24 000	2010	FNP
13.	START	dr hab. Emilia Sitek	WNoZ	24 000	2011	FNP
14.	DAROWIZNA	prof. dr hab. Grzegorz Raczak	WL	15 000	2015	PTK
15.	DAROWIZNA	dr Iga Pawłowska	WL	1 000	2015	GOIA
16.	DAROWIZNA	dr hab. Katarzyna Zorena, prof. nadzw.	WNoZ	30 000	2015	NDI
17.	DAROWIZNA	dr Dorota Raczyńska	WL	5 000	2015	BARDZIEJ KOCHANI
18.	DAROWIZNA	dr hab. Anna Starzyńska	WL	20 000	2015	FUNDACJA EDM
19.	DAROWIZNA	dr hab. Lidia Piechowicz	WL	1 000	2015	GRASO
20.	DAROWIZNA	dr Maciej Bobowicz	WL	80 000	2015	PTO
				3 748 095,40		

## XII. Inwestycje budowlane i aparaturowe

Cennym źródłem finansowania inwestycji wspomagających badania naukowe są fundusze pozyskiwane z Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego. Zgodnie z nowelizacją Rozporządzenia Ministra z 13 października 2010 r. w sprawie kryteriów i trybu przyznawania oraz rozliczania środków finansowych na inwestycje w zakresie dużej infrastruktury badawczej służącej potrzebom badań naukowych lub prac rozwojowych (Dz. U. nr 200, poz.1324 z późn. zm.), Minister przyznaje środki finansowe na realizację inwestycji, w drodze decyzji, na podstawie wniosków złożonych przez wnioskujące o takie inicjatywy wydziały naszego Uniwersytetu.

**Tabela 16.** Wykaz laureatów innych stypendiów

ROK	Stypendium Etiuda Narodowego Centrum Nauki	Kwota
2013	dr Mariusz Belka	85 742
2015	mgr Kamil Włodarski	98 540
ROK	Stypendium Wybitni Młodzi Naukowcy MNiSW	Kwota
2013	dr Jarosław Kobiela	162 900
2013	dr hab. Natalia Marek-Trzonkowska	162 900
2014	dr hab. Miłosz Jaguszewski	177 840
2014	dr hab. Emilia Sitek	177 840
2015	dr Piotr Czapiewski	194 040

Od 2013 r. nie ma obowiązku „rankingowania” ww. wniosków przez Senacką Komisję Nauki. Wnioski o takie inwestycje składane są bezpośrednio do Ministerstwa poprzez właściwą Radę Wydziału.

W okresie sprawozdawczym, na finansowanie inwestycji budowlanych i aparaturowych GUMed otrzymał kwotę **44 433 365 zł.** (Patrz tabela 17).

## Podsumowanie

Istotną aktywnością GUMed jest udział w programach badawczych, edukacyjnych i wdrożeniowych, jak również w programach uzupełniających, wspierających współpracę między sektorem naukowo-badawczym i gospodarką, finansowanych zarówno ze źródeł krajowych, jak i międzynarodowych. Możliwość tworzenia silnych zespołów naukowych i unowocześnienie infrastruktury badawczej jest dzięki tym działaniom na bieżąco osiągnięta i realizowana.

Perspektywnie, z jednej strony, ważne staje się wzmacnianie mechanizmów motywacyjnych i dynamizujących stałą i stabilną aktywność pracowników do przeprowadzania ambitnych przedsięwzięć naukowych, natomiast z drugiej strony – ważne są systematyczne zmiany organizacyjne na poziomie administracji, które jeszcze bardziej usprawniają proces ubiegania się o środki na realizację badań pochodzących zarówno ze źródeł krajowych, jak i zagranicznych.

**Tabela 17.** Zestawienie inwestycji aparaturowych, budowlanych oraz SPUB

Lp.	Inwestycja	Jednostka	Wydział	Przyznane środki finansowe	Rok przyznania
1	IA	Katedra i Zakład Biologii i Genetyki	WL	<b>250 000</b>	2007
2	IA	Katedra i Zakład Chemii Nieorganicznej	WF	<b>380 000</b>	2008
3	IA	Katedra i Zakład Fizjopatologii	WL	<b>245 000</b>	2008
4	IA	Katedra i Zakład Farmakognozji	WF	<b>290 000</b>	2009
5	IB	Katedra Biofarmacji i Farmakodynamiki	WF	<b>1 208 000</b>	2008
6	IB	Zakład Medycznej Diagnostyki Laboratoryjnej	WF	<b>6 613 000</b>	2008
7	IA	Zakład Medycznej Diagnostyki Laboratoryjnej	WF	<b>711 000</b>	2009
8	IA	Zakład Biofarmacji i Farmakodynamiki	WF	<b>1 450 000</b>	2010
7	IA	Klinika Chorób Zawodowych i Wewnętrznych	WNoZ	<b>480 000</b>	2010
8	IA	Katedra i Zakład Farmakognozji	WF	<b>290 000</b>	2010
9	IA	Zakład Immunologii Klinicznej i Transplantacyjnej	WL	<b>1 600 000</b>	2010
10	IA	Katedra i Klinika Gastroenterologii i Hepatologii	WL	<b>750 000</b>	2010
11	IA	Katedra i Zakład Fizjopatologii	WF	<b>4 850 000</b>	2012
12	IA	Zakład Radiologii	WL	<b>3 000 000</b>	2012
13	IA	Klinika Kardiologii i Elektroterapii Serca	WL	<b>560 000</b>	2012
14	IA	Zakład Biologii Komórki	BIO	<b>275 749</b>	2012
15	IA	Zakład Medycznej Diagnostyki Laboratoryjnej	WF	<b>11 460 000</b>	2014
19	SPUB	Zakład Immunologii Klinicznej i Transplantacyjnej	WL	<b>422 400</b>	2014
16	IA	Zakład Anatomii i Neurobiologii	WL	<b>8 700 000</b>	2015
20	SPUB	Zakład Medycyny Diagnostyki Laboratoryjnej	WF	<b>433 576</b>	2015
21	SPUB	Zakład Immunologii Klinicznej i Transplantacyjnej	WL	<b>464 640</b>	2015

Najwyższa możliwa pozycja Gdańskiego Uniwersytetu Medycznego w rozpoznawalnej międzynarodowo działalności naukowej (mierzona publikacyjnie i liczbą cytowań), wysoka skuteczność w pozyskiwaniu środków finansowych

na działalność naukowo-badawczą oraz wysoka pozycja kadry w środowisku naukowym w Polsce i na świecie, to kryteria stanowiące o sukcesie stale rozwijającej się działalności naukowo-badawczej naszej Uczelni. ■

## Dobry wynik absolwentów GUMed

Drugie miejsce w wiosennej sesji Lekarsko-Dentystycznego Egzaminu Końcowego (LDEK) 2016 r. zajęli absolwenci Gdańskiego Uniwersytetu Medycznego, którzy są bezpośrednio po studiach lub ukończyli Uczelnię w ciągu ostatnich dwóch lat. Dentyści, którzy otrzymali w GUMed dyplom ponad dwa lata temu, uplasowali się na miejscu trzecim. W całym kraju do egzaminu przystąpiło 812 osób, uzyskując średnio 125 punktów. Maksymalny wynik wyniósł 174, a minimalny 34 punkty. Stu sześćdziesięciu trzech zdających uzyskało wynik poniżej 56%. Maksymalna liczba możliwych do zdobycia punktów wyniosła 192. Osiem zadań zostało unieważnionych.

Dostępne są także wyniki Lekarskiego Egzaminu Końcowego (LEK) w sesji wiosennej 2016 r. W całym kraju do egzaminu przystąpiło 3607 osób, uzyskując średnio 137,8 punktu. Maksymalny wynik wyniósł 178,



a minimalny 41 punktów. Trzystu dwunastu zdających uzyskało wynik poniżej 56%. Maksymalna liczba możliwych do zdobycia punktów wyniosła 196. Cztery zadania zostały unieważnione. Tu najlepiej spisali się absolwenci, którzy ponad dwa lata temu ukończyli GUMed. Zajęli pierwsze miejsce. Lekarze, którzy ukończyli Uczelnię w ostatnich dwóch latach uzyskali czwarty wynik, a absolwenci zdający po raz pierwszy – piąty. ■