

Od Redaktora



Szanowni Państwo,

Drodzy Czytelnicy,

czerwcowy numer *Folia Cardiologica* do wielu z Państwa trafia podczas letniego urlopu, tym bardziej mi miło, że umieszczone w nim prace mogą Państwu rekomendować jako wartościowe i ciekawe.

„Clinical aspects of QTc interval analysis in adult patients with anorexia nervosa” to praca oryginalna dr. Karola Głowackiego i wsp. z I Katedry i Kliniki Kardiologii Górnośląskiego Centrum Medycznego Śląskiego Uniwersytetu Medycznego. Powikłania kardiologiczne pacjentów z jadłowstrętem psychicznym, chociaż znane, nie są zbyt często przedmiotem dysertacji naukowych, a zagadnienie to nie traci, a zyskuje na aktualności. Zwiększone ryzyko komorowych zaburzeń rytmu w tej grupie chorych wiąże się z wydłużeniem odstępu QT. Autorzy poddali analizie zapisy elektrokardiogramów 56 pacjentów z jadłowstrętem psychicznym, spośród których 3/4 nie stosowało leków wydłużających odstęp QT. Odstępy QT mierzono w 12-odprowadzeniowym zapisie elektrokardiograficznym i korygowano przy użyciu czterech wzorów: Bazetta, Fridericia, Framinghama i Hodgesa. Najmniej zależne od tętna okazały się

odstępy QT ustalone przy użyciu formuł Framinghama i Fridericia.

Artykuł Klary Kowalczyk i wsp. z Międzyzleskiego Szpitala Specjalistycznego Warszawskiego Uniwersytetu Medycznego pt. „The prevalence of cardiovascular risk factors related to lifestyle in medical students” jest poświęcony ocenie wybranych czynników ryzyka sercowo-naczyniowego zależnych od stylu życia oraz czynników kardioprotekcyjnych w grupie studentów Warszawskiego Uniwersytetu Medycznego. Osoby te, jak można byłoby się spodziewać, powinny wzorcowo wdrażać elementy zdrowego stylu życia w codziennym życiu, niestety – jak wykazała analiza – mimo wysokiej świadomości zagrożeń studenci kierunków medycznych nie są wolni od czynników ryzyka sercowo-naczyniowego. Odsetek osób używających nikotynę jest wysoki, sięgając prawie 36%, również inne elementy zachowań prozdrowotnych nie są w pełni realizowane. Okazuje się kolejny raz, że wiedza i praktyka nie zawsze idą w parze.

Niezwykle interesująca i nadal bardzo aktualna (niestety) jest praca poglądowa Jana Jurgieła i wsp. z Uniwersytetu Medycznego im. Piastów Śląskich we Wrocławiu oraz Uniwersytetu Medycznego im. Marii Skłodowskiej-Curie i Warszawskiego Uniwersytetu Medycznego pt. „What have we learned about COVID-19 in 2020? Ten hypotheses explaining the differences in incidence and mortality from COVID-19 between countries”. Od początku wybuchu pandemii COVID-19 obserwowano różnice w zapadalności i śmiertelności w różnych krajach i częściach świata. W artykule omówiono 10 hipotez będących tematem dyskusji naukowych i próbujących wyjaśnić tę obserwację.

Gorąco zachęcam Państwa również do lektury prac kazuistycznych oraz prac umieszczonych w stałych działach czasopisma.

Życząc udanego odpoczynku, pozostawiam Państwa z 3. numerem *Folia Cardiologica*.

Redaktor Naczelna

B. Wożakowska-Kapłon

prof. dr hab. n. med. Beata Wożakowska-Kapłon