

**Wacław Droszcz**

Warszawa

## **Komentarz do artykułu I. Kupryś-Lipińskiej i wsp. „Wyniki punktowych testów skórnych z aeroalergenami w populacji ogólnej mieszkańców województwa łódzkiego”**

Commentary to the article of I. Kupryś-Lipińska et al. “Skin prick test with inhaled allergens in the general population of Lodz province”

**Pneumonol. Alergol. Pol. 2009; 77: 345**

Autorzy nie ustosunkowali się do możliwości uczuleń na alergeny karalucha. Nie wykonali testu z tym antygenem, jak przypuszczam dlatego, że w zestawie Allergopharma nie ma tego antygenu (jest natomiast w zestawach innych firm).

Z tego samego zespołu pochodzi praca opisująca badanie wykonane w populacji łódzkich dzie-

ci, w której wykazano, że dodatnie testy na alergen karalucha wystąpiły u 24,3% dzieci i były najczęstsze po roztoczach i pyłkach traw (Stelmach i wsp. Pol. Merk. Lek. 2000; 52: 657–661). Wypadało się ustosunkować do tej pracy w dyskusji! Praca jest poprawnie wykonana, ale pominięcie uczuleń na karaluchy zmienia ocenę częstości badanego zjawiska.

---

**Adres do korespondencji:** prof. dr hab. n. med. Wacław Droszcz, ul. Sarbiewskiego 2/1, 01–584 Warszawa, e-mail: w.droszcz.sarb@wp.pl

Praca wpłynęła do Redakcji: 10.03.2009 r.  
Copyright © 2009 Via Medica  
ISSN 0867–7077